TODO POR HACER

· · · *Publicación Anarquista Mensual* · · ·

Julio 2015 / Madrid **Número 54/ Gratuito**



No queremos sus migajas

Un nuevo pacto. En este caso, entre los sindicatos mayoritarios y la patronal. Todo un nuevo paso adelante en nuestras vidas, tras varios meses de negociación, nos anuncian que los sueldos subirán algo más del 1% este año. ¡Qué alegría! Y nosotros/as preocupados/as por nuestros trabajos de mierda, por las condiciones deplorables y temporales de los mismos, por lo bajo de nuestros sueldos, por no poder ni chistar por si te despiden (o no te renuevan), por el precio de los alquileres, por las multas que no van a parar de caernos a poco que nos manifestemos en la calle... ¡Si es que no paramos de quejarnos! Con lo bien que va todo. En la televisión o en los periódicos nos recuerdan constantemente que todo va mejor, que la recuperación económica es patente, que las cifras macroeconómicas indican un repunte, que se ve la luz al final de la crisis, que no somos Grecia... Joder, esto es un lujo, sobre todo el no ser griego/a, que siempre es animado pensar que hay alguien esté más jodido que tú. En fin, menos patalear y más disfrutar. O ¿no?

A la mierda sus pactos. No nos conformamos con las migajas.

La Comunidad La Esperanza, un ejemplo de autogestión viva

Hace ya dos años que comenzó la andadura de la comunidad La Esperanza: una iniciativa de viviendas para familias sin recursos en el municipio canario de Santa María de Guía. Pero no estamos ante un proyecto cualquiera, en este vecindario la convivencia y la gestión del espacio pasa por la manos de todos/as. A fin de cuentas, estamos ante una comunidad con mayúsculas que sigue creciendo día a día.

» *Pág. 2*

Alfon ingresa en prisión



Tras un proceso plagado de irregularidades, Alfon, detenido en la huelga general de noviembre de 2012 ha sido encarcelado al ratificar el Tribunal Supremo la condena a cuatro años por portar un artefacto explosivo. Para visibilizar su caso y mostrarle su solidaridad, unas 500 personas formaron un muro humano en el momento de su detención.

» *Pág. 4*

··· La comunidad La Esperanza, un ejemplo de autogestión viva ···

El idealismo es necesario, pero no basado en irrealidades ni quimeras, sino en la capacidad real de aplicar las ideas pertinentes para transformar el entorno. Hay que descifrar los límites de los propios mitos, sean ideológicos, teóricos o de cualquier clase; descubrir la falsabilidad de los pensadores de referencia y tratar de aplicar las propias ideas teniendo en cuenta que por muchos antecedentes que tenga lo que te propones, y por más jugo que le saques a experiencias pasadas (la historia debe entenderse como pista, no como remanencia), la realidad es que esta experiencia, esta concreta, nadie la ha intentado antes; sólo tú y los que te acompañan. El discurso exclusivamente autorreferencial se diluye y queda la dura realidad. Es dura, pero es tuya.

- Extracto del texto *"Anarquía a pie de calle (I)"*, publicado en la web *www.regeneracionlibertaria.org* por un miembro de la Federación de Anarquistas de Gran Canaria.

.

Hace ya más de dos años que el proyecto de comunidad La Esperanza echó a andar. Dos años desde que, a principios de 2013 y en el seno de las luchas contra los desahucios que cobraron fuerza con el 15M, la Federación de Anarquistas de Gran Canarias (FAGC) contactara con la propietaria de una serie de bloques de viviendas deshabitados en el municipio canario de Santa María de Guía. Por aquella época, la FAGC se encontraba desarrollando varias iniciativas en este campo, destacando el Grupo de Respuesta Inmediata contra los desahucios y la Asamblea de Inquilinos y Desahuciados. Los pisos de Santa María de Guía se encontraban en proceso de ser embargados por una deuda hipotecaria con Bankia. Esta situación, unida a los varios robos de material que habían sufrido las viviendas, hizo que consiguieran llegar a un acuerdo con la propietaria para que cediera temporalmente los pisos al proyecto que pretendía iniciar la FAGC. Una iniciativa de viviendas para familias sin recursos y en situaciones altamente complicadas.



A día de hoy, en medio del pantanoso mundo de los procesos judiciales, la propiedad de estos bloques ha seguido un tortuoso camino hasta llegar a manos del SAREB (el famoso "banco malo"), que en el momento que se diriman todos los recursos abiertos, podrá iniciar el proceso de desalojo de La Esperanza. A pesar de ello, desde 2013 el proyecto ha seguido creciendo a grandes zancadas, y actualmente la totalidad de las 71 viviendas con que contaban los bloques están ocupadas, dando cabida a alrededor de 250 personas, de las cuales 150 son menores de edad. Más allá de ser un espacio habitacional, La Esperanza nació con la intención de crear un proyecto social más amplio, una verdadera comunidad. En este sentido, se plantea una forma distinta de afrontar la convivencia y la gestión y construcción del vecindario. Como ellos/as mismos/as comentan, las viviendas están socializadas, con lo que la propiedad se encuentra en régimen comunitario. Ello supone, por tanto, que los trabajos de mantenimiento recaen sobre el conjunto de los habitantes de La Esperanza, que los autogestionan en base a sus propias capacidades. Y también implica que cuando alguna familia deja la vivienda, al encontrarse en una situación laboral y económica más holgada, el piso vuelve a la comunidad y esta lo pone a disposición de una nueva familia con necesidades. Puesto que la iniciativa surge para tratar de dar solución estable a casos extremos de pobreza (familias sin recursos ni ingresos, normalmente con hijos/as y en situaciones jodidas como largos periodos de desempleo o casos de violencia de género), no se cobra un alquiler por las viviendas, sino que únicamente se aporta una cuota de 25 euros al mes (voluntaria, en la que cada uno/a aporta más o menos en función de sus posibilidades) para poder afrontar la compra de las grandes cubas de agua con las que se abastece La Esperanza. Estos problemas en el abastecimiento de agua, que se unen a los de la luz, hacen que el ahorro y la economización de estos recursos sea algo imprescindible en su día a día.

Todas la decisiones que afectan al conjunto de la comunidad se toman en las asambleas, que se realizan una vez al mes (excepto en casos de urgencia) y de las que parten las comisiones que se encargan del trabajo práctico cotidiano. Como ya hemos señalado, la idea de este proyecto es que suponga un cambio en el conjunto de las relaciones vivenciales, de modo que trata de potenciar que todos los conflictos entre vecinos/as que surjan, se traten de resolver de forma directa entre los/as afectados/as, o con el apoyo de la asamblea si es necesario, pero sin recurrir *"a ninguna forma de violencia, sea personal o institucional"*. En este sentido, también existen otros proyectos convivenciales como son un huerto comunitario o el trabajo con los/as numerosos/as niños/as de la comunidad.

Si en estos últimos meses la ocupación se ha convertido en noticia destacada en varios medios de comunicación, noticia que ha ido creciendo como una gran bola de nieve, ha sido en gran medida porque así lo han querido los/as habitantes de La Esperanza. Tras todo este tiempo de camino recorrido, sus problemas se han agudizado en forma de hostigamiento por parte de la Guardia Civil. Los/as vecinos/as de la comunidad denuncian que, de un tiempo a esta parte, están sufriendo constantes grabaciones desde inmuebles cercanos por parte de las fuerzas del orden, así como que varias personas han sufrido identificaciones o incluso detenciones arbitrarias (que acaban derivando en sanciones administrativas, con lo que ello supone para una gente que si vive en La Esperanza es por su falta de medios económicos). Partiendo de este punto, se ha iniciado una campaña de difusión de la comunidad, con la que dar voz a la situación actual del proyecto, sus necesidades y sus próximas metas. Y ante todo, plantear sus logros. Porque si algo nos gustaría destacar de este caso es lo que han conseguido, cómo el trabajo cotidiano de toda esta gente ha generado, desde la nada, una herramienta de transformación social y resolución de problemas reales muy válida. La autogestión y el trabajo de base funcionando en el día a día, acometiendo problemas y tirando para adelante.

Volviendo sobre sus próximos pasos, desde La Esperanza se está tratando de regularizar los suministros básicos de las viviendas, a saber, agua y luz, que como ya hemos dicho, actualmente solventan precariamente. Por otro lado, y ante la nueva situación que se generará cuando el SAREB sea plenamente propietario de las viviendas, desde la asamblea de habitantes de la comunidad ya afirman su intención de luchar contra el posible desahucio planteando la opción de convertir las viviendas en pisos de protección oficial bajo régimen de alquiler social (supeditando este alquiler al 20% de los ingresos familiares). Pero lo que sí dejan claro, es que no van a dejar de lado su funcionamiento interno, su gestión horizontal y autónoma de su vecindario. Pero todo esto es cosa del futuro, y esperamos poder retomar este tema en los próximos meses con buenas noticias.

Para actualizar la información sobre La Esperanza y, si se quiere, ver cómo apoyar esta iniciativa, os recomendamos visitar la página web de la Federación de Anarquistas de Gran Canarias, *www.anarquistasgc.net*.

··· El miedo a la acción colectiva ···

Parece que vivimos en los tiempos del *cambio*. Y la verdad, hay cosas que cambian, ya que una sociedad estática es una sociedad muerta. Pero hay cosas que nunca cambian, como los intereses sociales de las distintas clases o los temores y posibilidades de cada una en la arena política. Es una realidad que se ha producido un pequeño vuelco electoral hacia una nueva-vieja izquierda representado sobre todo en las grandes ciudades, así como la pérdida del poder absoluto que ostentaba la derecha clásica, siempre vieja. Este vuelco produce situaciones atípicas, un alcalde (el de Cádiz) cambiando el retrato del Rey por el de Fermín Salvochea (gran anarquista, mejor persona) o la disolución del cuerpo de antidisturbios en Badalona, acciones que lejos de ser extraordinarias deberían ser ordinarias en cualquier gobierno a la izquierda. Pero más que centrarnos en qué hacen los/as nuevos/as alcaldes/esas, es bastante significativo la forma de enfrentar este cambio desde la otra bancada, la de los más fieles representantes de los poderes políticos y económicos. Si cambios tibios, estéticos y limitados como los de los nuevos ayuntamientos producen semejante oleada reaccionaria desde las élites… ¿Qué ocurrirá el día que estemos en camino de llevar a cabo una transformación social real? Lo de hoy serán meros chistes. Las declaraciones y el bombardeo mediático desde los grandes medios de comunicación era algo de esperar, el problema real reside cuando uno de los pilares de tu proyecto político son precisamente esos mismos medios de comunicación. El humo se escapa y difumina en el aire.

Es muy interesante leer los grandes medios de comunicación y estar atentos/as a las declaraciones de nuestros/as enemigos/as, ya que aunque basen su comunicación en el miedo y la mentira, la verdad siempre aflora y se cuela entre titular y titular. El caso es que gracias a esta nueva ofensiva informativa desde la derecha podemos ver a lo que realmente le tienen miedo, y no son los nuevos ayuntamientos, ya que eso lo tienen medianamente atado, a lo que realmente han temido, temen y temerán es a la acción colectiva. En un mundo donde el camino es la individualización y el aislamiento, la ruptura con esa premisa, la creación de comunidad y la articulación de la acción colectiva para la mejora de la vida, son pasos previos y necesarios para la tarea de la transformación social. Y esto parecen saberlo mejor Esperanza Aguirre y Juan Rosell, presidente de la patronal, que aquellos/as que ponen sus esperanzas de cambio en la vía estatal.

En el estrecho tiempo entre la jornada electoral y la constitución del nuevo ayuntamiento, Esperanza Aguirre trató de hacer todo lo posible por mantenerse en el gobierno, su último y desesperado intento fue la propuesta de un "gobierno de concentración" donde la candidata de Ahora Madrid, Manuela Carmena, fuese alcaldesa pero renunciase a sus propuestas de "*constituir Soviets en los barrios de Madrid*". Ciertamente, a muchos nos gusta más el programa de Ahora Madrid de boca de Esperanza Aguirre que el real. Qué más quisiéramos los/as revolucionarios que la constitución de asambleas (Soviets en ruso) populares que gestionasen de forma directa los barrios, siendo los/as vecinos/as, sin intermediarios, quienes decidieran acerca del territorio que los rodea. Pero no, no se van a constituir Soviets en Madrid, por lo menos de la mano de Ahora Madrid.

Este tiempo también ha dado oportunidad a que la peor calaña del Reino se manifieste, últimamente vemos mucho en los medios al presidente del BBVA, Francisco González, arremetiendo contra todo lo que atente a sus intereses. También hemos visto la última aventura del comandante en jefe de los GAL, Felipe González, yendo a defender a un preso venezolano, como si aquí no tuviéramos a *Alfon*. Pero en consonancia con las declaraciones de Aguirre llaman mucho la atención las de Juan Rosell, advirtiendo acerca de la necesidad de "proteger a los sindicatos" para "evitar movimientos asamblearios". Y esto lo suelta en medio del conflicto entre los trabajadores/as de las subcontratas de Telefónica, que en una huelga indefinida histórica de 72 días han pasado por encima de los sindicatos que firman acuerdos a sus espaldas. Por supuesto Rosell no habla de proteger al sindicalismo y los/as trabajadores/as, sino de proteger a "los sindicatos", eufemismo hoy del binomio CCOO-UGT.



Como leemos de sus palabras, Rosell y Aguirre no tienen especial miedo ni de los nuevos ayuntamientos ni de los viejos sindicatos. Tienen miedo de las propuestas de articulación colectivas que buscan en la lucha frente a los intereses del Capital la generación de un tejido social que haga de contrapartida a las actuales instituciones estatales, sentando así los cimientos de una propuesta alternativa y contraria al modelo económico y político actual. Luchas como la de los/as trabajadores/as de Telefónica, que sobrepasan los estrechos márgenes del diálogo patronal-sindical siendo incontrolables para ellos/as, es lo que no quieren ver, por eso no aparecía en ningún medio de comunicación. Ejemplos como la Comunidad La Esperanza de Gran Canaria, donde decenas de familias están okupando y viviendo de forma colectiva, son su pesadilla. Sindicatos y organizaciones cuyo interés no reside en ocupar espacios de representación política, sino ejercer la defensa de los intereses de la clase y constituir nuevas instituciones fuera del marco estatal, asambleas de barrio que realojan a sus vecinos/as sin esperar a que el ayuntamiento escuche qué le parece al fondo buitre dueño de la vivienda, colectivos de jóvenes en los barrios que hartos/as del ninguneo de las Juntas de Distrito llevan a cabo iniciativas de ocio fuera del mercado o asambleas de mujeres que no se fían de los cambios en el gobierno y mantienen la lucha por su emancipación más allá de los debates acerca de la despenalización del aborto.


Rosell pide proteger a los sindicatos para evitar movimientos "asamblearios"

La patronal reclama financiar los costes de la negociacion colectiva con las cotizaciones sociales

Economía | 27/05/2015 - 12:51h | Última actualización: 27/05/2015 - 13:35h

En definitiva, para las élites es un problema menor la constitución de ayuntamientos alejados de la monotonía PPSOE, ellos/as han hecho las leyes, ellos/as controlan a quienes las ejercen en última instancia, ellos/as controlan a quienes mediante la violencia se encargan de que las cosas no se vayan de mano, ellos/as controlan a los/as jueces/zas que dicen lo que puede hacer o no un ayuntamiento. Ahora toca ver qué tenemos nosotros/as, ver el camino recorrido hasta ahora, hacer balance y lanzarnos a la reproducción de luchas, prácticas e instituciones a las que realmente tienen que temer, aquellas donde la fuerza reside en el mandato asambleario, la acción colectiva y la estructuración de una auténtica comunidad en lucha. Superando el miedo infundamos terror sobre las élites e ilusión sobre los desposeídos/as.

··· Alfon ingresa en prisión ···



El pasado 17 de junio el Tribunal Supremo confirmó la sentencia que condenaba a Alfonso Fernández, Alfon, a cuatro años de cárcel por portar un artefacto explosivo casero el día de la huelga general del 14 de noviembre de 2012, ordenando su busca y captura para su ingreso en prisión.

Esta ha sido la última etapa de un proceso en el que se han denunciado multitud de irregularidades, desde el momento de su detención hasta su ingreso en prisión. Alfon siempre ha negado que llevara la mochila con explosivos (que, a fin de cuentas, sólo contenía una pequeña botella con gasolina y algún petardo) y ha denunciado que se trata de un montaje policial enmarcado en la persecución sufrida por el grupo Bukaneros, a cuyos miembros le pidieron señalar para no ser encausado. Durante el juicio, en el que salieron a relucir los ficheros ilegales que tiene la policía de activistas y los seguimientos a los que se someten a militantes, fue preguntado numerosas veces sobre su ideología (e incluso se tuvo en cuenta la proximidad a los movimientos sociales de su abogado), valorándose más su compromiso político que la existencia de pruebas.

También se ha denunciado la celeridad del Tribunal Supremo en confirmar la sentencia condenatoria, mucho más rápido que en la mayoría de otros casos, y que la Audiencia Provincial dictara la orden de ingreso en prisión el mismo día que se conociera la sentencia sin dar lugar a que Alfon se entregara voluntariamente, como es habitual.

Ante esta orden de ingreso, compañeros/as, amigos/as y familiares de Alfon dieron un emotivo ejemplo de solidaridad creando un muro humano, al estilo de los Herri Harresia vascos, con el que le arroparon y visibilizaron la detención. Medio millar de personas esperaron en la Parroquia de San Carlos Borromeo de Vallecas, al grito de *¡Alfon somos todos/as!* a que aparecieran veinticuatro furgones de antidisturbios a llevárselo.

Como expresó Bukaneros en su comunicado, "*Un sentimiento contradictorio, ha presidido estos días para todos los que hemos vivido este caso de cerca. Al enorme sentimiento de rabia e injusticia, le ha correspondido uno igual de superlativo de orgullo y compañerismo. Son situaciones que definen a un barrio, a un colectivo, a una persona. Toparse con la realidad de que un amigo, un compañero, va a verse privado de libertad por unos años, no es sencillo de asimilar. Pero en Vallekas, aprendimos a luchar contra las injusticias y a levantarnos una y otra vez; y esta vez, por muy injusta que nos parezca no va a ser menos.*"

El último ejemplo de esa noche, nos lo dio el propio Alfon, cuando al ser introducido en el coche policial para ser trasladado a prisión gritó a sus compañeros/as: ¡No tengáis miedo!

Carta de la familia de Alfon

Esta carta va dedicada a quienes defendieron a Alfon sin un vínculo de sangre, a quienes pasaron las noches en vela realizando acciones, sin presentarse ni dar su nombre, a quienes escribieron comunicados, realizaron cada foto y cada video, a aquellos que organizaron conciertos y compusieron canciones, va dedicada a aquellas personas anónimas que desde el 14 de noviembre de 2012 hasta el 17 de junio de 2015 resistieron a nuestro lado sin condiciones.

Este pasado miércoles nos arrebataron a nuestro hijo, hermano, sobrino, primo y nieto, nos arrancaron a Alfonso de nuestros brazos pero, recordad, tuvieron que arrancárnoslo porque ninguno de vosotros, de todos los que os convertisteis en Alfon ese día, disteis un paso atrás, porque todos y cada uno de vosotros ese 17 de junio escribisteis parte de la historia de este pueblo ese día hicisteis de un bloque un puño, de la tristeza lucha y de la rabia, rebeldía.

Gracias diría cualquier persona, pero esa palabra no abarca lo que merecéis al haber demostrado tanto coraje y amar, gracias no sirve para todos vosotros, quienes llenasteis nuestra casa, nuestro corazón y nuestras calles. Gracias es una palabra minúscula para quienes luchan día a día por la libertad, la justicia y la igualdad. Y es que vosotros habéis sido nuestro motor y apoyo, y nuestra fortaleza, será el resultado de vuestro esfuerzo. No daremos un paso atrás, no callarán nuestras voces porque nos habéis dado piernas con las que avanzar y voces con las que gritar

¡Alfon libertad!

···Otro ataque a los/as trabajadores/as del Reino Unido: la nueva ley de huelgas···

El pasado mes de mayo, las elecciones al parlamento de Gran Bretaña dieron como vencedor al Partido Conservador de David Cameron. Tras su inesperada victoria, que permite a los tories seguir en el gobierno otros cinco años más, ya han ido saliendo a la luz algunas de las líneas de trabajo del nuevo ejecutivo. Entre ellas, nos gustaría destacar una serie de propuestas de cambios legislativos destinados a mermar las huelgas laborales. Puesto que nuestros/as grandes amigos/as del PP ya han amagado en varias ocasiones con modificaciones en este sentido, creemos que esta noticia cobra especial importancia, de modo que reproducimos un texto que hemos encontrado en la web de contrainformación de habla inglesa www.libcom.org *bajo el título* "Responding to the new Tory strike laws".

Respondiendo a la nueva ley de huelgas Tory

El reciente Discurso de la Reina confirmó que el gobierno Tory trata de introducir nuevas leyes que restrinjan las huelgas. Los sindicatos han reaccionado con furia, ¿pero harán algo?

Después de años amenazando con hacerlo, los tories finalmente han decidido imponer aún más restricciones a las huelgas. Están realizando un requerimiento para que, en caso de querer convocar una huelga, como mínimo el 50% de los/as trabajadores/as tengan que tomar parte en una votación para que ésta sea legal, y en los "servicios públicos esenciales", a esto se suma que no se podrá realizar una huelga a no ser que el 40% del total de trabajadores/as con voto apoyen la acción, independientemente de la participación real.

El Reino Unido ya tiene *"las leyes más restrictivas en materia sindical en el mundo occidental"*, como ya señaló una vez Tony Blair, y estas nuevas medidas no van a hacer más que empeorar esta situación.

La verborrea oficial clama que esto no es más que un intento de hacer más democráticas las huelgas, y evitar que un puñado de agitadores use al conjunto de los trabajadores/as como meros peones contra los/as pobres empresarios/as. Porque, querido/a mío/a, ¿qué es la libertad sino es pagar a tus trabajadores/as una miseria a cambio de hacerte tú obscenamente rico/a sin que ellos/as tengan ninguna razón para quejarse? Nadie quiere ir a la huelga, ciertamente no por cosas tan insignificantes como salarios justos o seguridad, es sólo que los/as sindicalistas les obligan a ello.

Pero esta retórica oficial rápidamente se queda coja. Si hablamos sobre democracia, ¿por qué no permitir que la votación de una huelga se realice en el lugar de trabajo para garantizar altas participaciones? Si lo hacemos sobre legitimidad, ¿por qué no aplicar los mismos estándares a las elecciones parlamentarias, eliminando la mayor parte del gabinete tory de un plumazo? Está claro que no son estas las razones. El hecho de que las restricciones al esquirolaje se vayan a levantar solamente subraya que el punto aquí es restringir las huelgas en la medida en que puedan, hasta conseguir hacerlas totalmente ilegales.

Además, vale la pena señalar que estas leyes no son una respuesta a unos sindicatos excesivamente beligerantes. Son el acto de una clase dirigente a la ofensiva, pues pueden promulgar la nueva legislación sin preocuparse por la misma razón que pueden revertir todas las concesiones que en su día hizo la socialdemocracia, porque el movimiento que les ganó está en retirada.

Ninguna respuesta de las cúpulas sindicales

La mayoría de quienes se oponen a estas nuevas leyes sabrán instintivamente cómo desafiarlas. Pero claro, habrá algún alma ingenua que realmente piense que una petición puede solucionar el problema, así como algún/a tonto/a ciego/a que crea que los/as laboristas derogarán estas leyes dentro de cinco años. Sin embargo, en general, la gente que quiere derrotar a estas nuevas leyes se darán cuenta de que la única manera de hacerlo es desafiándolas.

Pero sería un error buscar ese desafío en los/as líderes sindicales. En torno a este punto, recalcó las declaraciones del Partido Socialista de Inglaterra y Gales (SPEW):

"En la conferencia del FBU (sindicato de brigadas de bomberos), pocos días después de las últimas elecciones, el Secretario General del TUC -Congreso de Sindicatos Británicos- Frances O'Grady anunció que habrá una reunión especial de la Ejecutiva del TUC tras el Discurso de la Reina. Pero si Cameron (elegido con el 24% del electorado) anuncia nuevas leyes amenazado con elevar al 50% la necesaria participación en las votaciones para poder realizar acciones en los centros industriales y situaciones aún peores para el sector público, esto tiene que ser ampliado a una emergencia para el Consejo General del TUC.

Debe ser un "consejo de guerra" para preparar en serio todo el movimiento sindical hacia una huelga general de 24 horas, como una advertencia a los tories. Más importante aún, habría que elevar las miradas y levantar el ánimo de millones de trabajadores y de todos aquellos alineados en contra de los recortes en materia social que los tories plantean por un total de 12 mil millones de libras. Los sindicatos de izquierda deben elaborar una estrategia para presionar al TUC. Pero si el TUC se niega a organizarse, a continuación, estos sindicatos de izquierda deberían reunirse para llamar a la acción."

En este sentido, el SPEW asume la posibilidad de que el TUC pueda negarse a llevar a cabo dicho desafío. Esto ha quedado ampliamente demostrado a lo largo de la historia, ya sea en su traición a la huelga general de 1926 o su espantada de las movilizaciones contra las leyes anti-huelga de Thatcher. Pero no sólo hablamos de reticencia o cobardía. Incluso si el TUC no fuera meramente una organización paraguas con ningún poder en sí misma para declarar una huelga o instruir a sus sindicatos miembros, convocar una huelga general (incluso en la forma simbólica de una protesta de un solo día) simplemente no está en sus intereses materiales.

Me refiero tanto a la legislación vigente como a la entrante como "anti-huelga" en lugar de "anti-sindical", ya que en realidad sirve al sindicalismo empresarial. Junto con la restricción de la capacidad de los/as trabajadores/as de ir a la huelga, esta nueva ley también refuerza la función de representante del sindicato en la mediación entre los/as trabajadores/as y el capital, y en la prestación de apoyo a casos individuales en el trabajo en lugar de organizar los conflictos colectivos. En otras palabras, ayuda a las burocracias sindicales a frenar a la militancia al tiempo que refuerza su papel en la desactivación de la ira a cambio de un asiento en la mesa de negociación.

Por supuesto, la militancia ya ha sido frenada hasta tal punto que el incentivo de los jefes en ofrecer un asiento a los burócratas últimamente está disminuyendo. Mientras que la mayor parte de los sindicatos se contentan con esta situación, algunos mantienen una muestra de combatividad a fin de presentar algún nivel de amenaza si no son escuchados. Estos son los 'sindicatos de izquierda' a los que la SPEW se refiere.

Pero su combatividad, sin importar cuán fuertemente contrasta con la del TUC, todavía está en gran medida por demostrar. Supuestos sindicatos combativos como el PCS (sindicatos de servicios públicos y comerciales) existen en última instancia para moderar a la lucha de clases, y lo lejos que pueden ir en la lucha está determinado por su necesidad de asegurarse una posición en las negociaciones a través la venta de la paz social. Por no hablar de que los sindicatos tienen todo que perder y nada que ganar al desafiar la ley y poner en riesgo el secuestro de sus fondos.

En resumen, aunque el Consejo General del TUC llamara de un "consejo de guerra", éste siempre sería una pantomima.

¿Y entonces qué?

No vamos a ver a una huelga general en el corto plazo; ni siquiera una de un solo día. Realizar cábalas en torno a si el TUC dará una respuesta contundente es proseguir en la ignorancia sobre su funcionamiento y sus intereses materiales. Al igual que continuar mirando al Partido Laborista, sin recordar que fueron responsables, en su día, del documento llamado "*En lugar de la lucha*" y que, de no ser por su derrota electoral, en lugar de las leyes anti-huelga de Thatcher hablaríamos de las de Wilson.

En su lugar, tenemos que mirarnos a nosotros/as mismos/as. Bastante se ha escrito ya sobre la necesidad de construir un movimiento desde la base basado en la auto-organización y la acción directa. Al final, lo importante es asumir que la respuesta está en nuestra clase, en lugar de en los/as que se proclaman nuestros/as líderes o representantes.

Así que dejemos de hablar a la ligera de una huelga general, más si cabe si es una versión de juego de la misma en su formato de un sólo día. Ni mucho menos hagamos 'un llamamiento' al TUC o a los laboristas, ya que no pueden ofrecernos nada.

Vamos a tomar el asunto en nuestras propias manos para que podamos empezar a avanzar en lugar de retroceder.

··· Adentrándonos en el TTIP ···

El Tratado de Libre Comercio e Inversiones que se traen entre manos Estados Unidos y la Unión Europea es conocido como TTIP por sus siglas en inglés (Transatlantic Trade and Investment Partnership, es decir, Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión) y aparece con relativa frecuencia en los medios de comunicación, debido principalmente a que hace cosa de un mes debía tener lugar la votación en el Parlamento Europeo desde donde se emitiera la posición política de la Eurocámara respecto a las negociaciones que se están llevando a cabo.

Sin embargo es difícil ya encontrar artículos más completos en los diarios. La mayoría tiende a buscar el titular superficial y obviar el trasfondo de la cuestión. En el caso del TTIP la prensa se hizo eco de lo que algún político de moda había opinado sobre el aplazamiento de la votación, sin entrar en muchos detalles sobre aquello que no se llegó a votar, las posturas enfrentadas, enmiendas presentadas, etc.

En un momento donde las noticias vuelan y las portadas de las ediciones web de los periódicos se actualizan cada minuto, cada vez resulta más difícil, irónicamente, enterarse bien de qué está pasando. Especialmente cuando las cuestiones quedan tan lejos de los/as ciudadanos/as de a pie que se debaten en organismos europeos y no en las calles, creando la sensación de que el debate y, sobre todo, su conclusión, no nos afecta en absoluto.



Remontemos

Un tratado de libre comercio (TLC) tiene por objetivo eliminar las barreras que afecten o mermen el comercio entre las zonas firmantes, ajustándose ambas zonas a las leyes de competencia leal, fomentar la cooperación entre países miembros y ofrecer soluciones ante las posibles controversias entre ambos.

Hasta aquí todo pinta bien, si lo miramos desde la óptica capitalista, a priori no parece que tenga porque causar ningún mal a nadie, asumiendo que cualquier beneficio, como siempre, recaerá sobre la clase dominante. *C'est la vie*.

Por poner un ejemplo de tratados anteriores para ver cómo fue su implantación y qué supuso, comentaremos el caso de México en este mismo artículo más adelante, que se involucró en una relación de este tipo con Estados Unidos y Canadá en 1994, mediante el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA).

Sobre el TTIP en concreto

Para entrar en materia, utilizamos un extracto del manifiesto de la Campaña contra al TTIP (concretamente el apartado ¿Qué es el TTIP?) que podéis leer integramente en *noalttip.blogspot.com.es/p/manifiesto.html*

El TTIP es un acuerdo de gran alcance que se está negociando actualmente entre la Comisión Europea (en nombre de los Estados miembros de la Unión Europea -UE) y el gobierno de los Estados Unidos de América (EUA). No se trata de las barreras al comercio como los aranceles, que ya son en general muy bajos entre la UE y EUA. Se centra sobre todo en los reglamentos, normas, derechos corporativos y garantías de inversión. El TTIP tiene como objetivo, supuestamente, facilitar la inversión directa y la eliminación de obstáculos burocráticos innecesarios para el acceso al mercado para las empresas de ambos lados del Atlántico.

Los indicios de los que se dispone -provenientes de las empresas y la industria que está participando de alguna manera en las negociaciones- revelan que el enfoque sobre las barreras no arancelarias y la convergencia de la reglamentación entre ambas partes se está utilizando para impulsar la desregulación, una visión de los derechos de propiedad intelectual que sólo fomentan monopolios, y una carrera para igualar derechos y estándares a la baja. Los supuestos beneficios económicos no tienen fundamento y, en cualquier caso, son marginales para la sociedad en general, incluso en el caso de que fuera cierto lo que cuentan los defensores del acuerdo al respecto. Más bien todo indica que los objetivos del acuerdo amenazan importantes derechos adquiridos en las largas luchas democráticas y los intereses sociales de la ciudadanía de la UE, de los EUA y del resto del mundo.

Las negociaciones se están haciendo a puerta cerrada, sin una consulta pública efectiva. Los parlamentos nacionales no son informados sobre los detalles de los textos de negociación de la Comisión. Los fragmentos de información que han sido publicados -o filtrados- generan considerable inquietud.

Puede que esa opacidad sea la culpable de que la votación en la Eurocámara tuviera que posponerse, o quizá lo fuera, como creen algunos/as de sus detractores/as el hecho de que, debido a las campañas de presión y a la postura de los grupos parlamentarios de izquierda y verdes y de parte de los socialdemócratas, se viera peligrar la aprobación. Es decir, el miedo a que desde dicho organismo se hubiera emitido una opinión desfavorable sobre las negociaciones que pudiera llegar a hacerlas peligrar.

A priori son varios asuntos los que resultan especialmente peliagudos, pero tenemos que reconocer que no son una preocupación específica de ácratas que miren con lupa cualquier detalle para criticarlo desde su óptica (como intentamos hacer desde este medio cada mes) sino que la mayoría de las enmiendas y líneas rojas que han marcado los/as "representantes" de los distintos partidos de cada Estado coinciden con tales preocupaciones. Por nombrar algunos, nos referimos al consenso entre Los 28 sobre la no-rebaja de la protección de derechos en los casos en los que las leyes de la UE son más restrictivas que las de EEUU (uso de transgénicos, utilización de hormonas del crecimiento en ganado, la privacidad de los datos o cuestiones de derechos laborales). Preocupa igualmente el tema del arbitraje para la resolución de conflictos entre inversor y Estado (ISDS en inglés) que sería seguramente reformado para dejar la toma de las decisiones en manos de jueces imparciales. El ISDS mosquea especialmente porque en otros tratados ha dado la razón a inversores sobre cuestiones como las escritas anteriormente, obligando al Estado a indemnizarles, como ya contamos en el artículo de julio del año pasado "TTIP: El sueño húmedo del neoliberalismo":

A pesar de la opacidad del proceso, siempre existen leves filtraciones. Una de las que más llaman la atención y que muestra a la perfección el interés real de estos acuerdos es lo que se ha llamado Mecanismo ISDS (Mecanismo de Solución de Diferencias entre Inversor y Estado), que permitirá a los/as inversores/as (eufemismo de mercados, empresarios/as, juntas de accionistas) llevar a las autoridades de un Estado ante un "tribunal internacional de arbitraje" si considera que una nueva ley perjudica sus intereses económicos. Además, estos tribunales suelen estar

conformados casualmente por abogados/as y personas cercanas a los intereses del inversor/a. Ejemplos de estos "tribunales" relativos a otros tratados de libre comercio alrededor del mundo, serían el de la aseguradora sanitaria holandesa Achmea, que ganó 22 millones de euros contra Eslovaquia por supuesto "lucro cesante" cuando este país paralizó el proceso de privatización de la sanidad. Australia y Uruguay tuvieron que indemnizar a Philip Morris cuando estos países aprobaron legislaciones antitabaco más restrictivas. La petrolera estadounidense Occidental recibió 1.770 millones de dólares cuando Ecuador puso fin a un contrato por incumplimiento y Canadá tuvo que pagar por una moratoria al fracking

Campañas en contra y acciones

Desde Amigos de la Tierra y la web *ttipsecret.wordpress.com* se ha lanzado la campaña "No al Tratado de Troya" que es quizá la más llamativa por su originalidad, ya que las movilizaciones que se han estado llevando a cabo en varias ciudades iban acompañadas de un caballo enorme que simboliza la caída de Troya, el enemigo entrando en nuestras murallas disfrazado de regalo.

Como es habitual en nuestro tiempo, la mayor parte de la difusión escrita es ya virtual y en esa línea destacamos la web antes mencionada, *noalttip.blogspot.com.es,* que contiene gran cantidad de información y una campaña de firmas contra el tratado. Desde un sector más libertario, la información sobre el TTIP ha venido de la mano de CGT, que participa en la campaña y difundió especialmente el Día de Acción Global, jornada internacional contra el tratado, que tuvo lugar el 18 de abril, mediante textos y material gráfico, aún disponible en *www.cgt.org.es/stop-ttip-ceta-tisa.*

La gota que colma el vaso

Si hablamos de resistencias hay una que cabe destacar especialmente: la resistencia al tratado de libre comercio anteriormente mencionado entre Estados Unidos, Canadá y México, el NAFTA, que provocó, el día de su entrada en vigor, 1 de enero de 1994, el levantamiento del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional en el Estado de Chiapas.

EL EZLN ocupó militarmente 8 cabeceras de municipios, con el objetivo final de llegar a la capital del Estado y derrocar al presidente de la República Mexicana, Carlos Salinas de Gortari. Una vez producidas las ocupaciones, emitieron la Declaración de la Selva Lacandona por la que declaran la guerra al Gobierno mexicano y exigen "*trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz*".

Si bien perdieron la guerra y el tratado se instauró, el conflicto se mantiene abierto y el EZLN mantiene en Chiapas algo inaudito en el panorama mundial: unos núcleos autónomos al margen del Estado, los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas (declarados en diciembre de 1994).

Tirando del hilo de México y el NAFTA, aprovechamos para contextualizar un poco la situación, las expectativas que había y las consecuencias que tuvo y tiene. Firmado hace 20 años, generó las bases sobre las que se construyeron los demás tratados de este tipo.

Lejos del campesinado mexicano, las expectativas en Estados Unidos eran más positivas, si bien señalaban bastante claramente a quién afectaría negativamente el tratado: *"Al día siguiente de que el Congreso votara la aprobación del TLC, el New York Times publicaba su primer análisis de los efectos que cabía esperar del tratado en la región de Nueva York. El análisis era optimista, [...] Se centraba en los sectores que se esperaba que salieran ganando: los "basados en las finanzas o de sus inmediaciones", "la banca, las telecomunicaciones y las empresas de servicios de la zona", las compañías de seguros, las agencias de inversión, los bufetes especializados en derecho mercantil, la industria de las relaciones públicas, las asesorías de empresas y similares. Predecía que algunos fabricantes podrían salir ganando, fundamentalmente los empleados en las industrias de tecnología punta, en las editoriales y en las de los productos farmacéuticos, que se beneficiarían de las medidas proteccionistas diseñadas para asegurar que las grandes corporaciones controlen la tecnología del futuro. De pasada, el análisis mencionaba que también habría perdedores, "predominantemente mujeres, negros e hispanos", y los "obreros poco especializados" en general; es decir, la mayor parte de la población de una ciudad donde el 40 por 100 de los niños vive ya por debajo de la frontera de la pobreza, víctimas de insuficiencias sanitarias y educativas que los "sellan" en un triste sino".*

La otra cara de la moneda, podría ser quizá, el mayor paquete de medidas y leyes contra la delincuencia que fue aprobado por el Senado pocos días después de la entrada en vigor del TLC, que incluía presupuestos para aumentar los cuerpos de policía, endurecimiento de las penas, construcción de cárceles y centros de menores, etc. Quizá previendo que algo tendrían que hacer con aquellos/as con quienes se cebaría la desigualdad, la clase trabajadora que perdería su trabajo poco especializado gracias a las mudanzas a países donde producir fuera más barato... ¿Casualidad?

La situación en México, arrastrada desde los 80, nos sería hoy de lo más familiar, deuda, paquetes de medidas extraordinarias, devaluación de las condiciones y derechos laborales, paro... Y el TLC suponía sellar esas condiciones de tiempos de crisis y hacerlas permanentes, perspectiva agradable para llamar la atención a la inversión extranjera y poco más. Y lo cierto es que, en realidad, se generó riqueza en medio de la crisis, si bien no fue la "prometida", la riqueza recayó sobre quienes eran ya ricos/as, aumentando consigo la industria asociada a las élites y al lujo. Sin embargo el nivel de pobreza extrema creció llegando a afectar al 28% de la población, un aumento del 12% en los primeros 5 años y dejando en el nivel de "pobres" al 52% de la población en la actualidad.

La desregularización del mercado de trabajo y el debilitamiento de la protección social han beneficiado a las clases dominantes de los tres países, desencadenando un cierto enriquecimiento a costa del bienestar del pueblo, que obtiene sus rentas de un trabajo mal pagado.

En conclusión

Ya hemos pasado por parte las problemáticas que nos plantea el TTIP, pero vemos cómo, en muchos casos, las enmiendas y líneas rojas las han marcado los partidos de izquierda, o incluso los socialdemócratas dentro de la Eurocámara y creemos que esta circunstancia habla por sí sola, ya que, con sus más y sus menos, son la clase dominante y sus preocupaciones son distintas que las nuestras.

Cuando hablamos del TTIP no queremos reescribir sus normas, reformularlo o poner líneas rojas, queremos eliminarlo, borrarlo del mapa. Algunos de los motivos son tan básicos como que se sustenta sobre una estructura, que es el Estado, con la que no comulgamos: ni con su democracia delegacionista, ni con sus fronteras, etc. Y se basa en las leyes del capitalismo, que nos aplastan cada día, obligándonos a vivir para trabajar.

Lo que ansiamos dista tanto de lo que buscan este tipo de tratados que se hace difícil poner en orden las ideas que se nos vienen a la cabeza. Criticarlo punto por punto, o en conjunto, es una labor enorme, tanto, que parece más sencillo, y nunca lo es, hablar de lo que sí queremos. Porque no tenemos claro cómo será, y no acertamos en indicar cómo conseguirlo, pero sabemos que no tiene nada que ver con hormonar o no a animales, que no queremos organismos genéticamente modificados a nuestro alrededor, ni que nuestro historial de navegación sea espiado para satisfacer los intereses del mercado.

Lo que queremos lo dicta el sentido común: queremos un mundo donde todos/as seamos iguales y no unos/as esclavos/as de otras, donde la palabra beneficio haga referencia a nuestra salud y no al dinero. Donde el sádico que llena sus bolsillos con la gestión de la sanidad o de la educación, que pretende enriquecerse con el mal ajeno, no exista. Queremos dejar de comportarnos como una plaga y establecer una relación sostenible en el tiempo con la Tierra, dejar de verla como mercancía, de venderla, de comprarla y de explotarla. Queremos un mundo donde nadie sea comprado, ni esté en venta, ni pueda ser explotado.

··· Los vuelos de la vergüenza. Sobre los vuelos de repatriación forzosa de inmigrantes ···

134 vuelos, 3.373 personas. Estas son las cifras que se daban a conocer el mes pasado en el informe anual que recopila la Defensora del Pueblo en su función de Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura (MNP): en 2014, el Ministerio del Interior fletó, en solitario o en colaboración con Frontex (Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores) un total de 134 vuelos de deportación de inmigrantes. Tras ellos, 3.373 historias de acoso racista, abusos policiales e institucionales, de proyectos de vida hechos añicos y de amistades y familias separadas de la noche a la mañana.

La mayoría de estos vuelos (99 de ellos) fueron a Ceuta y Melilla, desde donde se les expulsó a Marruecos. De los restantes, 17 vuelos fueron organizados conjuntamente con Frontex con destino a Pakistán, Georgia, Macedonia o Albania, y los otros 18 expulsaron a unas 700 personas principalmente a Malí, Senegal, Nigeria, Colombia o Ecuador.

Otro dato "curioso" es que España es el Estado que más vuelos ha organizado con Frontex desde 2010, cuando comenzó esta colaboración. En esos cinco años hasta finales de 2014, han sido 31 vuelos, la mayoría a Latinoamérica y a Georgia y Ucrania. Una cifra muy alejada del siguiente país de la lista, Italia, que a pesar de haber recibido casi veinte veces más inmigrantes, "sólo" fletó 18 de estos vuelos con Frontex, todos ellos a Nigeria.

Pero tampoco olvidamos que la vía aérea no es la única vía de deportación: en total, a la cifra inicial hay que sumar otras 8.444 personas expulsadas, un total de 11.817 personas en el año 2014 expulsadas por tierra, mar y aire.



Lo que ocurre en los vuelos

Dejando de lado las cifras, todo lo que respecta a los vuelos es tratado con sumo secreto. Las compañías aéreas que operan estos vuelos han firmado previamente un compromiso de silencio con el gobierno que les prohíbe divulgar, fotografiar o grabar nada de lo que ocurre en el interior. El informe de la Defensora del Pueblo tampoco menciona nada al respecto, a excepción de algunas recomendaciones como que haya médico e intérprete en los vuelos, reconocimientos médicos, o que se graben los operativos en expulsiones "conflictivas". De lo que no habla el informe es de la violencia y abuso policial que tienen lugar en los vuelos de deportación según multitud de testimonios de personas deportadas por este medio.

Desde el momento en que la policía congrega a las personas que van a ser expulsadas, algunas de éstas se resisten e incluso se autolesionan para ganar tiempo y evitar la deportación. Ante esto, la policía no duda en recurrir a la fuerza o directamente a la sedación forzosa, que también es utilizada en ocasiones una vez subidos/as al avión.

Las personas repatriadas son trasladadas a furgones policiales con las manos engrilletadas con una especie de cuerda negra, que puede ser sustituida por esposas si la resistencia es mayor. Otra práctica empleada sobre los/as inmigrantes que continúan resistiéndose es la de rodearles el cuerpo con una "cinta reforzada", una especie de cinta aislante fuerte, con la que les atan como a una momia y les llevan directamente a cuestas.

A la hora de subir al avión, de nuevo la policía emplea la fuerza necesaria para obligarles a hacerlo. El número de policías al menos iguala al de personas deportadas, sentándose intercalados/as policía-deportado/a en el avión. Algunos de los testimonios mencionan gritos, vómitos provocados y golpes con un guante negro reforzado en los nudillos, por parte de la policía. En abril de este año, se hizo público un vídeo grabado por pasajeros/as de un vuelo comercial en el que la policía deportaba a un inmigrante dominicano. Al presentar resistencia y comenzar a gritar (en este tipo de vuelos, el capitán puede negarse a volar llevando a alguien contra su voluntad), una policía antidisturbios de paisano comienza a golpearle con saña portando dicho guante negro. A pesar de verse la escena claramente en el vídeo, la única consecuencia fue una investigación policial para estudiar si la actuación "fue proporcionada".

Y es que todas estas prácticas están amparadas en el protocolo de actuación durante los dispositivos de repatriación, que legaliza las sedaciones forzosas (siempre y cuando sean aprobadas por el/la médico del dispositivo, es decir, un/a funcionario/a de la policía), la mencionada cinta reforzada, o el uso de la violencia ("proporcionada", claro…). Lo más sádico de todo esto es que este protocolo se presentó en 2007 como una medida para garantizar los derechos humanos, tras la muerte a bordo de un vuelo de deportación Madrid-Lagos del nigeriano Osamuyi Aikpitanyi, provocada presuntamente por asfixia debida a la cinta que amordazaba su boca.

Deportaciones exprés

En contra de lo que se pudiera suponer, no todas las personas repatriadas pasan previamente por un CIE (Centro de Internamiento de Extranjeros). Para la mayoría, la confirmación de su expulsión forzosa llega en los calabozos de comisaría horas antes de embarcar (en 2013, se produjeron 1.736 repatriaciones más desde comisarías que desde CIE). Son las conocidas como *deportaciones exprés*, llevadas a cabo en menos de 72 horas y sin ningún tipo de intervención jurídica.

El aumento de esta práctica en los últimos años está precisamente relacionado con los vuelos de deportación: cuando se programa un vuelo a un determinado país, los días antes se pone en marcha una persecución de las personas de dicha nacionalidad mediante redadas racistas para llenar al máximo posible las plazas del vuelo.

Las personas detenidas de esta forma no tienen ninguna posibilidad de demostrar su arraigo, inserción laboral, social y familiar, aspectos que en muchas ocasiones serían legalmente suficientes para frenar la deportación.

El negocio

Detrás de todo este tinglado nos encontramos a las empresas adjudicatarias del contrato de los vuelos de deportación: Air Europa y Swift Air. Desde 2013, estas dos compañías aéreas son las que ejecu-

tan los vuelos, tras firmar con el Ministerio del Interior un contrato de 24 millones de euros en 2013 hasta 2015, y este año un nuevo contrato de 11 millones hasta 2016. El contrato detalla además que el importe que finalmente se facturará a la empresa adjudicataria "será el que resulte del gasto real producido en función de los servicios efectivamente prestados".



Este no es el único contrato con la Administración del que disfruta Air Europa: en 2013 la empresa firmó con el Ministerio del Interior un acuerdo marco para el transporte aéreo de personal a zonas de operaciones, ejercicios u "otro tipo de actividades", valorado en 30 millones de euros, según la Plataforma por el Cierre de los CIE.

A los intereses del grupo Globalia, del que forma parte Air Europa, en los vuelos de deportación, se suman los de agencias como Halcón Viajes o Viajes Ecuador, operadores turísticos como Travelplan o Latitudes, empresas de asistencia en tierra, transportes terrestres, hoteles, etc., que prestan servicio de una u otra forma en el transcurso de estos vuelos de la vergüenza.

Para profundizar en el turbio negocio de estas compañías recomendamos la lectura del libro "*Paremos los vuelos. Las deportaciones de inmigrantes y el boicot a Air Europa*", reseñado al final de este artículo.

Algunas referencias de cara a lucha contra el racismo institucional

Los vuelos de deportación son sólo una pequeña parte de todo el conjunto de medios que despliega el Estado en la persecución de las personas inmigrantes: vallas y concertinas, patrullas fronterizas, redadas racistas, centros de internamiento de extranjeros…

Numerosos colectivos llevan años luchando contra todo esto, dando a conocer una realidad totalmente invisibilizada en los medios de masas y organizando campañas, acciones y manifestaciones de distinto tipo. Queremos dar a conocer algunas de ellas con el fin de llamar a la solidaridad y a continuar la lucha hasta que CIEs, redadas y vuelos sean algo impensable.

- En cuanto a la lucha por el **cierre de los CIE**, recomendamos el blog *www.cerremosloscies.wordpress.com,* que recoge gran cantidad de materiales e información en el marco de la campaña *Cerremos los CIE* de la asociación Ferrocarril Clandestino, y también, desde Valencia, el blog *ciesno.wordpress.com.*

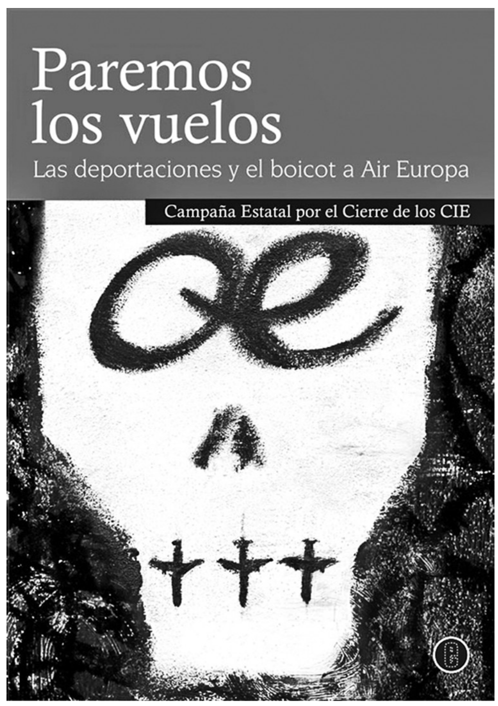
- El pasado 15 de junio se celebró el Día Mundial Contra los CIE. Durante toda esa semana tuvieron lugar distintas convocatorias tanto culturales o festivas como reivindicativas. En Madrid, Barcelona y otras ciudades la semana culminó el sábado 20 de junio con una manifestación por el cierre de estos centros. Puedes ver las acciones realizadas en todo el mundo en *www.15jdiacontraloscie.wordpress.com*.

- Las Brigadas Vecinales de Observación de Derechos Humanos (*www.brigadasvecinales.org*) observan, vigilan, documentan y visibilizan desde hace años las **redadas policiales racistas** que tienen lugar en los barrios con alta población migrante.

- La organización **SOS Racismo** (*www.sosracismomadrid.es*) lleva más de veinte años organizando distintas campañas contra todas las formas de racismo que ejerce el Estado, además de prestar atención jurídica y psicológica, talleres formativos, etc.

- Sobre los **vuelos de deportación**, el blog *www.stopdeportacion.wordpress.com*, integrado en la campaña por el cierre de los CIE, recopila todo tipo de noticias, análisis y convocatorias relacionadas con los vuelos de la vergüenza. En este sentido destacamos la campaña de boicot a Air Europa, con concentraciones en los aeropuertos previas a vuelos de deportación, manifestaciones a distintas sedes de la compañía, etc.

[Ensayo] Paremos los vuelos. Las deportaciones de inmigrantes y el boicot a Air Europa. Editorial Cambalache. 2014. 112 páginas



Para finalizar, recomendamos la lectura de este libro publicado el año pasado que recoge un análisis del perverso y millonario negocio de los vuelos de deportación en el Estado español:

Cada año, el Estado español fleta más de cien vuelos de deportación para la expulsión de miles de personas migrantes. Las compañías aéreas Air Europa y Swift Air han firmado con el Ministerio del Interior un contrato de 24 millones de euros para la realización de los vuelos de deportación entre los años 2013 y 2015. La Campaña Estatal por el Cierre de los CIE y otros colectivos contra las fronteras hacemos un llamamiento al boicot a estas dos compañías aéreas y a todo el grupo empresarial Globalia, al que pertenece Air Europa.

Nos negamos a naturalizar los vuelos de deportación, nos negamos a que formen parte de nuestra normalidad. La lucha por evitar que dispositivos represivos tan atroces se conviertan en normales va mucho más allá de la política de extranjería. Frente a un universo de relaciones económicas, sociales y políticas que permite encontrarle un lugar –aunque oscuro y tenebroso– a los Centros de Internamiento y a los vuelos de deportación; frente a una realidad sociopolítica en la que se han hecho posibles, a la luz del día, las redadas racistas y las alambradas, debemos construir las condiciones para que cada uno de estos actos –y con cada uno de ellos el conjunto de la política migratoria– sean, directamente, inimaginables.

··· Autodefensa feminista ···

La violencia contra las mujeres no es un problema que afecte al ámbito privado. Al contrario, se manifiesta como el símbolo más brutal de la desigualdad existente en la mayoría de las sociedades. Aquella desigualdad marcada por la diferenciación sexual, es sobre la que se asienta uno de los pilares de dominación más trágico, y a su vez, más asimilado de toda la historia: el patriarcado.

El patriarcado es por definición violencia. Una violencia que se dirige específicamente sobre las mujeres, por el hecho mismo de serlo, por ser consideradas sujetos carentes de libertad, respeto, autonomía y capacidad de decisión. En este sentido, la violencia contra las mujeres no sólo se manifiesta en la diferenciación de las categorías de los puestos de trabajo, en la cuantía del salario laboral o en las actitudes autoritarias, paternalistas y obscenas que se vierten sobre nosotras; la violencia contra las mujeres impregna todos los ámbitos de la vida social, laboral y doméstica. Pequeños destellos de violencia nos atraviesan día a día. Desde el poder se define, se mira, se intimida y en última instancia se agrede y contra ese poder ostentado por el hombre tenemos que buscar nuestras herramientas y estrategias. Por otro lado, también cabría decir que nosotros/as como personas, somos seres sociales y es la sociedad la que cataloga y define en mayor parte lo que somos, por tanto, no es una cuestión de identidad o elección personal, no todos los hombres son agresores ni todas las mujeres somos víctimas, el poder ejercido por los hombres es una cuestión de estructura y jerarquía social.

Desde el poder se define, se mira, se intimida y en última instancia se agrede y contra ese poder ostentado por el hombre tenemos que buscar nuestras herramientas y estrategias.

Pues bien, sobre ataques y defensas va este artículo. Y es que, desde que el mundo es mundo las mujeres nos hemos visto sistemáticamente sometidas a agresiones físicas y psicológicas. Agresiones algunas más palpables que otras, algunas más recordadas que otras o algunas más temidas que otras. Cuando pensamos en agresiones sexistas o agresiones ejercidas sobre las mujeres, lo más común es que pensemos que se trate de una agresión física que puede degenerar en cualquier momento a un abuso sexual. Quien no sea mujer, puede que no llegue a entenderlo nunca, pero la violación es una palabra que acompaña a la mujer durante toda su vida adolescente y adulta, sobre todo pasadas las doce de la noche. *Las mujeres somos instruidas en el terror, diferente del miedo, de que "algo" nos puede pasar si no tenemos el suficiente "cuidado". A las mujeres se les niega el derecho fundamental a la seguridad y al libre movimiento, además es un elemento coaccionador de los comportamientos y de la libertad de las mujeres haciéndolas responsables de lo que les pueda pasar y a la vez victimizándonos puesto que no se las dota de estrategias y recursos, salvo el dejar de hacer cosas, y/o renunciar a espacios.*

Cualquier mujer, a lo largo de su vida, es bastante probable que haya sido o haya temido ser víctima de una agresión. Las mujeres vivimos en un peligro de agresión constante, derivado en la mayor parte de los casos de nuestra propia condición de sujetos indefensos y vulnerables. Esta situación es lo que Seligman ha llamado la "*indefensión aprendida*", y es que la indefensión no es más que un estado psicológico que se produce en el momento en el que pensamos que los acontecimientos son incontrolables, cuando no podemos hacer nada para cambiarlo. Subvertir esta situación pasa por tomar consciencia de nuestras limitaciones y potencialidades, formarnos y fortalecernos, tanto mental como físicamente, y para ello el deporte es uno de nuestros mejores aliados.

En este sentido, cabe destacar el ejercicio de los deportes de contacto y más concretamente el ejercicio de la autodefensa como forma de fortalecimiento de la mujer. Para ello hemos querido contar con una experiencia de primera mano, a continuación exponemos una pequeña entrevista realizada a una compañera que, aparte de ser deportista a altos niveles de competición, también realiza y dirige clases de autodefensa.

¿Por qué empezaste a practicar artes marciales?; ¿Tuvo algo que ver el hecho de ser mujer?

Siempre me ha gustado el deporte. Creo que una buena comunicación con tu cuerpo es imprescindible para sentirte bien, conocerlo y respetarlo pasa por formarlo y cuidarlo día a día. Y desde pequeña he vivido situaciones en las que se me han impuesto cosas a través de actitudes agresivas, como a todas. Hablo desde un intento de robo, a comentarios sexuales o desprecios entre gente cercana, pasando por el que te intenta meter mano en el metro. Los ejemplos son infinitos. Hiciera lo que hiciera, aguantara o peleara, siempre había una cosa que estaba por encima: dudaba de mí misma, aún cuando pegaba, en el fondo no me sentía de igual a igual. Y decidí resolverlo, si la violencia iba a formar una parte tan importante de mi vida, al menos iba a saber manejarla y sentirme tranquila con ella. La violencia física sólo es una expresión, cuando la entrenas, el entreno se extiende al resto de ámbitos de la violencia. Puedes aprender a sentirte capaz y segura en cualquiera, y transmitírselo al resto.

¿Practicar autodefensa te empodera como mujer?

Sin duda. El concepto que aprendemos de violencia es un acto físico, hombruno; las mujeres tradicionalmente tenemos formas más pasivas de atacar o de defendernos. Desde el momento en que aprendemos a hacer nuestro algo que nos han negado, lo recuperamos, nos empoderamos. Puede que para alguna ni siquiera llegue el día en que necesite poner en práctica las técnicas que ha entrenado, pero esas herramientas estarán igualmente en ella, y le harán enfrentarse al día a día con otra seguridad. Hablaba antes de típicos consejos de qué debes y qué no debes hacer para estar "segura" siendo una mujer;



frente a eso, la autodefensa te da la capacidad de reclamar cualquier espacio, a cualquier hora y sola, sabiéndote capaz de hacer frente a cualquiera que intente negártelo.

¿Crees que la mujer tiene que adquirir fuerza mientras que un hombre ya la tiene de por sí? ¿Esto es una ventaja a la hora de practicar algún arte marcial?

Creo que es el problema de vivir en una cultura que venera la fuerza. Puedes verlo en cualquier gimnasio, con muchísima más claridad que en el resto de lugares. Es evidente que es una capacidad muy útil, que te soluciona y te da ventaja en muchas situaciones, pero no es la única. Si nos hubieran educado en que ser veloz es lo mejor, porque no puedes esquivar ni frenar lo que no te da tiempo a ver; la gente grande tendría serios problemas, porque son habitualmente mucho más lentos. Creo que uno de los retos a los que nos enfrentamos las mujeres, no es al hecho de tener por lo general menos fuerza; sino a entender que esto no es tan importante. Primero porque sí que somos fuertes, con entrenamiento cualquier mujer puede conseguir la fuerza necesaria para que sus golpes sean realmente peligrosos. El hecho de no serlo tanto, es lo que necesitamos olvidar. No frustrarnos, no sentirnos débiles. Simplemente saber que cada persona tiene sus cualidades, si la nuestra casi nunca va a ser tener más fuerza que mi oponente, pero sí que tengo la necesaria para hacer lo que quiero, ¿qué problema hay?

Sabemos que aparte de tu entrenamiento personal, también das clases en un grupo de autodefensa feminista ¿Cómo os organizáis?

La clase la preparamos y la impartimos un compañero y yo. En principio cada uno tiene un campo en el que está más especializado, pero funcionamos muy bien y dejamos que vaya fluyendo según avanza el día. Lo que hagamos varía mucho de un día a otro, trabajamos con palo, a manos vacía, luxaciones, proyecciones… Intentamos que ante todo dominen unas bases que les permita aplicarlas como quieran, que razonen lo que están haciendo y sepan por qué y cómo funciona. El punto común es que sean situaciones posibles y técnicas útiles.

También hay una parte puramente física, que en realidad es un trabajo para la mente. Aprendemos a tomar la decisión de qué queremos hacer, y a no dejar que nada nos lo impida. Cuando estás a solas con un saco, o peleando con una compañera, o haciendo sentadillas, todas las inseguridades y las dudas que guardas dentro de ti afloran. Puedes distraerte sin parar porque no te tomas en serio a ti misma, o puedes sentir que tus golpes no tienen ningún impacto e inmediatamente volverte más débil. Es eso lo que necesitamos afrontar para conseguir lo que queramos, descartar el más mínimo atisbo de duda y que sólo quede la concentración en qué quiero conseguir.

Los entrenamientos son en La Fábrika, en Vallecas. Siempre han confiado en el proyecto y nos han dado todo el apoyo posible.

¿Qué valores intentáis promover con este tipo de ejercicio?

El objetivo es capacitarnos para gestionar situaciones de violencia. Para eso, necesitamos prepararnos a nivel físico y mental. Lo más importante para nosotras es trabajar la cabeza, aprender a sentirnos capaces y legitimadas a hacer daño cuando lo consideremos apropiado. Al principio siempre explicamos que esto no es lo que llaman "autodefensa femenina", es autodefensa feminista. No vamos a dar técnicas específicas enfocadas a la mujer, porque no creemos que existan. Toda arte marcial pretende sacar el máximo partido a tu cuerpo (y a las armas que tengas a mano) en un enfrentamiento en desventaja, seas quien seas; y el que tu principal herramienta sea la fuerza, la velocidad o la agilidad, lo van a decidir la propia situación y tus características. Tenemos muchas capacidades que poner en práctica, y vamos a aprovecharlas, sabiendo que el ser atacadas no nos convierte en víctimas, ni vamos a ser un objetivo más fácil si somos más pequeñas. Nunca diremos a una alumna frases como "no vayas sola de noche", le diremos que vaya dónde y cuándo quiera, y que la mejor manera de hacerlo es preparada para lo que pueda pasar. Aunque no seamos intocables y nunca podremos asegurar que vaya a salir bien, podemos asegurar que pase lo que pase se sentirán orgullosas y tranquilas consigo mismas.



¿Crees que el deporte te ha librado de alguna agresión?

Sí. Y no sólo en las peleas o agresiones, en las que obviamente estar entrenada me ha dado mucha ventaja (más cuando la gente por lo general no espera una respuesta). Creo que me siento muy segura en situaciones en las que otras personas no lo estarían, y que eso ha evitado que muchas agresiones se lleguen a producir. No agacho la mirada cuando me cruzo con un hombre, no acepto los comentarios cuando no los he pedido, no procuro que me dejen llegar a casa sana y salva. Cuando te liberas de la constante de "soy una posible víctima" y te sientes legitimada cuándo y dónde estés, hay muchos hombres que reconocen una actitud diferente y no se atreven a hacer nada.

Aunque, también los hay de efecto contrario. Diría que entrenar también me ha llevado a agresiones, por dos motivos. Siguiendo con el mismo ejemplo de "norma básica de mujer a salvo", precisamente el andar sola por donde quiera, me ha expuesto a situaciones de violencia. Y el hecho de, una vez allí, preferir enfrentarme a llorar o gritar, ha acelerado la situación. Y las dos cosas se deben precisamente porque me sé preparada para afrontarlo. Y no digo, por supuesto, que me crea capaz de salir airosa de cualquier situación, sé que pueden hacerme tanto daño como a cualquiera, es simplemente que tengo claro que yo también puedo hacérselo.

A pesar de ser cierto que la autodefensa empezó a plantearse como un ejercicio específicamente dirigido a mujeres víctimas de agresiones y malos tratos, sin embargo, entendemos que la mujeres sufrimos un ataque constante por parte del patriarcado del que tenemos que defendernos. Esperamos que este texto sirva para tomar conciencia de nuestra posición y posicionamiento como mujeres para que siendo conscientes de nuestros límites y posibilidades seamos lo más fuertes posible, tanto por dentro como fuera.

··· UniPoSIBLE (Universidad Popular de la Asamblea 15M de la Sierra Norte) ···

Hoy presentamos a la UniPoSIBLE, un proyecto de aprendizaje colectivo en la sierra norte madrileña. Surgido de la Asamblea Popular de la Sierra Norte, nodo del 15M en la zona, se definen como una experiencia de autoorganización y de formación colaborativa para aumentar el tono cultural y el compromiso social en la comarca. Las actividades son de acceso libre y gratuitas y las programaciones son de carácter trimestral. Todo ello con el Centro de Humanidades de La Cabrera como espacio de referencia donde se imparten los distintos cursos.

La UniPoSIBLE se muestra así como un espacio genuino de aprendizaje colectivo vinculado, además, con las distintas luchas que se dan a su alrededor, de forma que los/as participantes puedan compartir sus experiencias personales, socializarlas y mejorarlas. También resulta muy importante el establecimiento de proyectos estables y con visión de futuro en las zonas alejadas de la capital, ayudando así a generar unos ritmos y objetivos propios en la zona, cuando lo normal es que la actividad política se desarrolle en la ciudad.



La importancia de la formación en los espacios de militancia se vuelve fundamental para así poder enfrentarnos a los distintos conflictos que nos suceden a la par que con estos conocimientos podemos ir proyectando cómo vamos a desarrollar la futura sociedad de libres e iguales que tanto deseamos.

Quien quiera conocer o participar en la UniPoSIBLE lo tiene bien fácil, ya sea de forma presnecial o de forma virutal, ya que la mayoría de los contenidos que generan los cuelgan en la web en forma de vídeos o audios. Estos contenidos los dividen en aulas, las cuales, ahora mismo, son las siguientes:

Agroecología, seminario permanente de producción, consumo y autorganización agroecológica:

- Crear un espacio de encuentro y formación colaborativa estable sobre temas de agroecologia y transición en la Sierra Norte.
- Planificar actuaciones conjuntas e impulsar y acompañar nuevas iniciativas de producción y/o consumo.
- Realizar y recibir propuestas de las administraciones. Aportar/exigir al Plan Desarrollo Rural Sierra Norte 2014-2020

Anticapitalismo:

Sin embargo… ¿cuál es nuestra propuesta para "después" del capitalismo? ¿De qué manera soñamos ese "otro mundo posible", alternativo al liberalismo y al mercantilismo…? Esta aula pretende, precisamente, ser una pequeña aportación a este debate, ofreciéndose como un espacio abierto a propuestas de muy diverso origen y que se inscriben en corrientes de pensamiento marxistas, libertarias, etc. Pero que tienen en común la aspiración, revolucionaria, de superar, de una vez por todas, el capitalismo.

Género:

Esta iniciativa para formar un grupo de aprendizaje colectivo sobre cuestiones relativas al género en tanto que categoría social e histórica, surge de la creencia en la necesidad de incluir las reflexiones feministas en el espacio de aprendizaje y de cambio social que supondrá la Univesidad Popular, y desde el convencimiento de que una auténtica educación popular y democrática debe atender a las desigualdades que se producen, en nuestras sociedades, por razones de género, así como contribuir a erradicarlas.

Historia Social:

Se plantea como un seminario abierto en el que reflexionar sobre los cambios acaecidos y los cambios pendientes de los últimos siglos de historia moderna y contemporánea. Desde la quiebra de los sistemas de concejos y comunidades, a las revoluciones del siglo XIX. Un repaso a los principales sistemas de pensamiento y a las vanguardias sociales, frente a los modos de organización que ha ido adquiriendo el Estado.

Mercados Sociales:

Desde la UNIPOSIBLE Sierra Norte y la Cooperativa TRABENSOL organizamos un aula de mercados sociales y medio rural en el primer trimestre de 2015. El objetivo es dar a conocer proyectos y herramientas para impulsar otra forma de economía. Haremos a lo largo del trimestre una presentación de los objetivos de la economía social y de la economía alternativa, las bases de una banca ética y el modo en que se puede ahorrar o solicitar un préstamo para un pequeño el periodo 2015-2020 en Sierra Norte.

Municipalismo y Ciudadanía:

El aula de participación y municipalismo pretende cubrir la necesidad de más y mejor participación ciudadana que estuvo en el corazón de la movilizaciones sociales de mayo de 2011. El aula quiere generar un debate no institucional, de un modo abierto y como punto de encuentro y aprendizaje colaborativo entre movimientos ciudadanos y cargos electos, y nuevas candidaturas, y análisis de nuevas practicas, y quien sabe si como punto de encuentro y debate y análisis de denuncias ciudadanas.

Psicología:

Es cierto que el cambio pasa por lo colectivo. Por repensar nuestras formas de organización social, nuestra economía, definir caminos y estrategias colectivas hacia vidas que merezcan la pena ser vividas. Pero a menudo, en los espacios colectivos (familias, parejas, compañeros, amigos…) nos encontramos con dificultades. Nuestros encuentros y reuniones son tediosas, nos resulta complicado tomar decisiones grupales y cumplir nuestros acuerdos, comunicarnos, gestionar los conflictos que suelen emerger… Con frecuencia estas dificultades tienen que ver con limitaciones personales.

Más información en *www.uniposible.es*

UniP 15M SiBLE
Universidad Popular de la Asamblea Sierra Norte
http://uniposible.es

Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

[Ensayo] La mancha de la raza.

Autor: Marco Aime, prólogo de Eduardo Romero, prefacio de Marc Auge. Editorial Cambalache. 72 páginas. 2014.



De la mano de la editorial Cambalache, como parte de la colección *Inmigración* de la misma, nos llega este regalo literario que se titula *La Mancha de la Raza*, de Marco Aime. A pesar de que sea su primera obra narrativa traducida al castellano, la trayectoria literaria de este antropólogo y escritor italiano se remonta a años atrás. Es autor de varias otras obras y numerosos ensayos antropológicos que tratan cuestiones como el relativismo cultural, el error conceptual de identificar raza con cultura, la etnización de conflictos, las retóricas políticas derivadas de la excesiva atención a la diversidad y otras cuestiones entrelazadas.

El texto es acompañado por un prólogo introductorio de Eduardo Romero, autor de varios ensayos de esta misma colección, y el prefacio del antropólogo y etnólogo Marc Auge, autor del concepto del *no lugar*.

Las ideas que se pueden encontrar entre los ensayos de Aime, han sido plasmadas en este libro a través de un lenguaje más desnudo, más accesible para la lectura común. Han contribuido a difundir la reflexión sobre cómo nuestra mirada, inevitablemente etnocentrista y llena de (pre)juicios, acaba sirviendo, entre otras cosas, como prueba de cargo para legitimar sentencias sobre la identidad y políticas de exclusión, discriminación y eliminación -a veces incluso física- del denominado *otro/otra*.

El libro se presenta en formato epistolar y, a través de la carta, el autor se esmera en explicar a Dragan, un niño rumano, un niño migrante, el sinsentido de nuestro cinismo, nuestro temor ante lo que somos, transitando la memoria de lo que hemos sido. Es un grito literario a pecho abierto; una llamada a comprender(se) con ánimo de transformar así nuestras relaciones fragmentadas en una sociedad cambiante, diversa y globalizada.

La carta que le escribe Marco Aime a Dragan no es una epístola dedicada únicamente a Dragan. Es un mensaje a todos y todas las que representan lo que desde antaño se ha calificado como extranjero, como extraño, como *el otro/otra*; como el antiguo *hostis*. Pero, sobre todo, es una invitación obligada a un ejercicio de memoria a l@s que hemos contribuido a la construcción de dicho término como categoría. Categoría de conveniencia, con definiciones fetiches y exóticas cuando viajamos y con adjetivos miserables y derivados del miedo, que pretendemos justifiquen nuestra discriminación y políticas de exclusión, cuando estamos en casa.

A través de esta carta, también se interpela a aquella izquierda que, -inconsciente o no- reacciona ante el fascismo de la guerra cuando las muertes se suceden en Europa y en Estados Unidos, pero asume que la masacre forma parte de una *normalidad* en el *sur*. Habla de cómo naturalizamos la miseria como si fuera parte de ciertas comunidades étnicas. Habla de cómo etnificamos la barbarie, *"ni siquiera muertos somos iguales"*, nos recuerda.

Y sabemos que tiene razón el autor cuando escribe: *"No tenemos tiempo para recordarlos a todos. Hay quienes son más muertos que otros"*. Esto lo supimos claramente en el 11S y en la intervención militar posterior, sin embargo, lo seguimos viendo a diario. Vemos cómo la vida de doce franceses vale días de portadas en los medios internacionales y merece conmemoraciones ostentosas, y vemos cómo los intelectuales ofrecen análisis profundos sobre sus muertes, mientras que las muertes en masa de la infancia en Nigeria, en Siria, provocadas por un fascismo análogo que se expande, no albergan sino unas pocas publicaciones en las redes sociales y pequeños medios preocupadas de su difusión. Porque es *normal* que mueran en África o en Oriente, pero es inaceptable que mueran aquí.

Marco Aime, cuando escribe, se expone y se confronta con su verdad, con "nuestra verdad". La mira a los ojos, y descubre lo que ocultamos bajo nuestro desprecio. Sabe que aquella imagen que tenemos del extranjero, de Dragan, no deja de ser una proyección: son nuestras debilidades, nuestra vileza, nuestra incapacidad de incluirnos en un mundo mucho más grande que nuestras ideas amuralladas. Sabe que nuestra mirada discriminatoria acaba convirtiéndose en nuestra propia jaula.

La mancha de la raza. Carta a un niño rumano no es sólo una carta a un niño rumano. Es nuestra verdad. Aquella verdad que nos deja con la incómoda sensación de que mientras que no haya transformación, nos quedará la incertidumbre de no saber si somos seres racistas, abiertamente crueles y cómplices; o somos el legado de aquel gran concepto de Hanna Arendt: un *mero* producto de la banalidad del mal que no se responsabiliza de ser eslabón en esta cadena.

[Ensayo-Novela] El Ejército Negro. Un bestiario oculto de América.

Autor: Servando Rocha. La Felguera Editores. 440 páginas. Abril 2015.



¡AQUÍ LLEGAN LOS SUCIOS DRAGONES! ESTA ES LA HISTORIA SECRETA DE AMÉRICA. Una obra oscura, monumental e hipnótica, un ensayo que va difuminándose hasta leerse como un sorprendente western o una novela de aventuras. *El Ejército Negro. Un bestiario oculto de América* arranca con una imagen poderosa y original: cowboys y forajidos como Nat Love o Isom Dart (ambos negros y, por tanto, abocados a una vida de constantes peligros) comparten fuego con miembros de bandas negras motorizadas, descubriéndonos su historia y el surgimiento del mito, tan genuinamente americano, del motorista como el último rebelde gracias a películas como *¡Salvaje!* o *Easy Rider* y series como S*ons of Anarchy*.

El autor, recordando al escritor gonzo Hunter S. Thompson, viajó hasta Oakland, California, para conocer a los Dragones de la Bahía del Este, el clan negro sobre ruedas más legendario y también más longevo de todos los tiempos, una Tribu del Trueno formada por outlaw bikers (motoristas forajidos) a bordo de espectaculares Harley-Davidson y que cuenta con un fascinante pasado: vivieron la época beatnik y el movimiento hippie en San Francisco, abrazaron el black power y se aliaron con los Panteras Negras, que soñaron con convertirlos en su particular guardia motorizada. Incluso fueron protagonistas de una inusual relación con sus vecinos los Ángeles del Infierno (Tobie Gene, a quien el autor conoció personalmente y presidente del club, durante décadas ha sido amigo del mítico Sonny Barger, fundador del capítulo de Oakland).

Servando Rocha accedió a su mundo, tradicionalmente hermético e incluso peligroso, *bailó con el dragón* y ahora nos lo cuenta en una obra que corta la respiración. Bienvenidos al desconocido mundo de las logias negras sobre ruedas y el otro Salvaje Oeste, nada más y nada menos que el Bestiario Oculto de América.

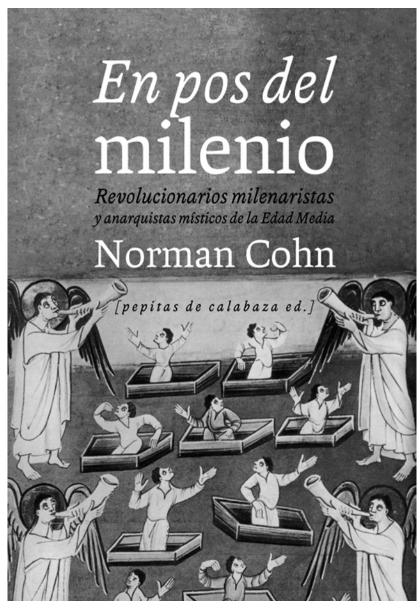
«*El aparcamiento se llenó con unas veinte motos grandes de resplandeciente cromado montadas por el grupo de negros de pinta más salvaje que he visto en mi vida*». -Hunther S. Thompson.

«*Serían animales en cualquier sociedad. Son forajidos que deberían haber nacido hace cien años, entonces habrían sido pistoleros*». -San Francisco Chronicle

[Ensayo histórico] En pos del milenio. Revolucionarios milenaristas y anarquistas místicos de la Edad Media.

Autor: Norman Cohn (traducción de Julio Monteverde). Editorial Pepitas de Calabaza. Enero 2015. 576 páginas

La Edad Media vio surgir en sus márgenes una compleja red de herejías y movimientos que intentaban traspasar los límites de la ortodoxia religiosa. Basándose principalmente en las tradiciones judías y en la escatología cristiana (sobre todo en el Apocalipsis de san Juan), e impulsados por su dramática situación material y la decadencia que observaban a su alrededor, estos grupos de hombres y mujeres encontraron en el milenarismo una tabla de salvación desesperada.



Pero el milenarismo no fue solo una orientación religiosa. Según sus presupuestos el reino de los mil años que seguiría al juicio final debía ser un paraíso en la tierra en el que todas las penalidades de los justos se verían recompensadas y en el que todas las diferencias sociales serían abolidas. La perspectiva, al llegar a las capas más desfavorecidas de la sociedad, dio lugar una y otra vez a movimientos revolucionarios que lucharon con armas materiales para crear el reino de dios en la tierra; un reino que sería precedido por la eliminación de los malvados y en el que el hombre sería devuelto a su condición primitiva, lo que implicaba la abolición de la propiedad privada y el establecimiento de una sociedad que hoy podríamos identificar claramente como comunista.

Norman Cohn hizo un repaso profundo y concreto de todos estos movimientos de los pobres de la Edad Media en este famoso trabajo que desde su primera aparición en 1957 se convirtió en referencia insalvable para el estudio de este periodo. En sus páginas encontramos relatos pormenorizados de fenómenos tan fascinantes como las «cruzadas de los pobres», las procesiones de flagelantes, las teorías de Joachim de Fiore, los infatigables falsos profetas y mesías, la expansión de movimientos protoanarquistas tan cautivadores como la Hermandad del Libre Espíritu, la lucha de revolucionarios sociales como Thomas Müntzer o narraciones tan extraordinarias como la de la apoteosis anabaptista en la ciudad de Münster durante 1535.

Arraigada vigorosamente en el inconsciente colectivo europeo, la influencia de la perspectiva milenarista puede rastrearse de forma clara y evidente, como muy bien demuestra el autor de este trabajo, en los movimientos comunistas, anarquistas y nacionalsocialistas del siglo XX, y muchas de sus propuestas sorprenden hoy en día por la absoluta modernidad de sus concepciones, cuya influencia, ya desde un punto de vista materialista, puede rastrearse en pensadores posteriores como Nietzsche o Bataille y escritores como Sade, Artaud o Genet.

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 54

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

0049-6704-55-2190128999

Continuamos con la campaña de suscripciones...

¿Aún no recibes el Todo Por Hacer en casa?

El periódico, aunque sea repartido de manera gratuita, conlleva unos gastos que son sufragados de manera mayoritaria a través de la realización de eventos y de cuotas mensuales por parte de los/as integrantes del proyecto y otras personas solidarias. Con el objetivo de dotarnos de una mayor estabilidad y depender cada vez menos de la realización de eventos, hemos lanzado una campaña de suscripciones .

¿Quieres recibir el periódico en casa cada mes? ¿Te gusta la publicación y quieres saber cómo colaborar con ella? ¡Pues aquí va nuestra sugerencia!

Entra en www.todoporhacer.org/suscripciones y rellena el cuestionario con tus datos, sin olvidar el código postal y el municipio. Podrás elegir la cuota de colaboración que te venga mejor, 10 euros por un semestre, 20 por el año compleo o 30 si además quieres la revista Maelstrom de regalo. Aceptamos y celebramos, además,cualquier tipo de donación puntual...

¡Gracias por tu apoyo!

www.todoporhacer.org/suscripciones

Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario: M y S 18:30-20:30. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Centro Social La Brecha. Librería y biblioteca. Horario: X, J y D 19:00-22:00, V y S 19-00h. C/ Picos de Europa 11, local i. (Metro Nueva Numancia).

Biblioteca del CSO la Gatonera: M, X y J 19:00-21:00 y X 12-14h. C/ Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

Fanzinoteca La Leona Anarquista. Horario: J 18-21h. En La Enredadera de Tetúan (C/ Anastasio Herrero, 10).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura en *www.lacaba.net/calendario.html.* En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Librería Asociación cultural Enclave de Libros. Horario: L-S 10-14h y 17-21:30. C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina).

Local Anarquista Magdalena. Biblioteca y archivo. Horario: L-S 18-21h. D 11-14h. C/ Dos Hermanas, 11 (Metro Tirso de Molina).

Ateneo Cooperativo Nosaltres. Librería, tienda y cocurro: 11.00h a 14.00h y de 17.30 a 20.00h. Aulario y salas de trabajo: 10.00h a 22.00h.C/ Esperanza, 5 (Metro Lavapiés)

Asesoria gratuita sobre Okupación. J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

Yo también desobedeceré las Leyes Mordaza

El día 1 de julio, habrá entrado en vigor la Reforma del Código Penal y la Ley de Seguridad Ciudadana, popularmente conocida como *Ley Mordaza*. Estas leyes sancionan, prohíben y criminalizan ciertos tipos de actos de protesta e incluso actos solidarios como asistir a una persona sin papeles. Leyes que castigan la pobreza, la solidaridad y la disidencia, aprobadas en un momento de auge de los movimientos sociales en el Estado español.

La cosa se pone fea, lo sabemos, pero no podemos dejar que este desolador panorama nos frene y nos impida protestar, luchar, hacer política en la calle y actuar como nos dicta la conciencia. Nos dan igual que se hayan aprobado; la existencia de estas leyes no provocará que nos quedemos en casa. Y es precisamente con esta idea en la cabeza con la que diversos colectivos, entre los cuales habría que destacar a la Plataforma por la Desobediencia Civil, organizaron una campaña titulada #SinMordazas, consistente en una serie de acciones (desde empapelar la sede del Ministerio de Justicia hasta ocupar edificios) con el fin de desobedecer activamente estas leyes. "*Solo nos queda una alternativa: la de no consentir, la de no refrendar sus leyes con nuestro silencio*", dice su comunicado.

Desde estas líneas nos sumamos al llamamiento a la desobediencia, porque entendemos que es la mejor forma de combatir estas represivas reformas. Si callamos, ellos/as habrán ganado.



Algunas convocatorias del mes de julio

Miércoles 1 de julio, 00h - Acción de desobediencia contra la Ley Mordaza: Concentración en la plaza de Neptuno.

Jornadas: Anarquía en las calles. Todas las charlas serán a las 20h. Organiza: Juventudes libertarias de Madrid- FIJL

Viernes 10, Charla: *Contra la democracia.* Lugar: Junto al IES Vallecas I (<M> Nueva Numancia)

Sábado 11, Charla: *Anarquismo y ecologismo.* Lugar: en la parada de renfe A.M. Entrevias.

Viernes 24, Charla: *Anarcofeminismo.* Lugar: plaza de Oporto (<M> Oporto)

Sábado 25, Charla: *Antipsiquiatría y contrapsiquiatría.* Lugar: parque junto a La Vaguada (<M> Barrio del Pilar).

Sábado 11, 18 h - Charla: "*Perspectivas Jurídicas sobre las operaciones antiterroristas contra el anarquismo. Reflexiones sobre la Operación Pandora y Piñata*". Lugar: Asociación de Vecinos Fleming, (c/ Dr. García Ortiz 7, Coslada).

Sábado 11, 19h - Charla *"Introducción a la Liberación Animal y al Veganismo"*. Lugar: CS La Brecha (C/ Picos de Europa, 11 <M> Nueva Numancia)

Sábado 25, 19h - Proyección del documental "Cowspiracy, el secreto de la sostenibilidad". Lugar: CS La Brecha (C/ Picos de Europa, 11 <M> Nueva Numancia)

Más convocatorias en ***www.agendalibertariamadrid.espivblogs.net***